



**AUTO-EVALUATION CPIA DU BURKINA
FASO 2011 :
METHODOLOGIE ET APPRECIATION**

**Atelier de validation
19-20 janvier 2012
Ramada Plaza Hotel
Tunis, TUNISIE**

**Par
Dr Basga Emile DIALLA
Directeur Exécutif du CAPES
Ouagadougou, Burkina Faso**



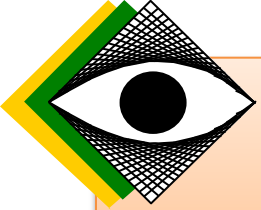
INTRODUCTION

- La Fondation pour le Renforcement des Capacités en Afrique (ACBF) entreprend cette année encore, la publication d'un document sur les Indicateurs de Capacités en Afrique (ICA). Si le questionnaire global a été confié à des enquêteurs-pays, la section G relative à l'évaluation des politiques et des institutions des pays (*Country Policy and Institutions Assessment–CPIA*) a été confiée aux différents Centres d'analyse de politiques économiques.
- Cette décision de l'ACBF d'impliquer les centres nationaux d'analyse de politiques économiques participe du souci d'«endogénéiser» ce type d'exercice, jusque-là l'apanage d'institutions internationales.
- Au regard de l'importance d'un tel exercice pour le développement des pays africains et surtout pour le Burkina Faso, où la valorisation du capital humain est le leitmotiv des plus hautes autorités du pays, le CAPES s'est investi pour la réalisation de cet important travail.



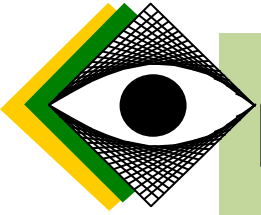
PLAN DE L'EXPOSE

1. Rappel de l'objectif et du résultat attendu de l'évaluation
2. Méthodologie du travail
3. Appréciation du CPIA auto-évaluatif
4. Recommandations



OBJECTIF ET RESULTAT ATTENDU DE L'EVALUATION

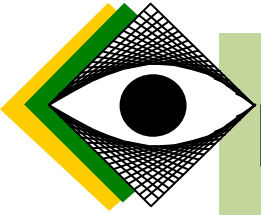
- Attribuer des notes consensuelles à des critères de la section G relative aux différentes politiques et institutions du Burkina Faso, notamment pour l'année 2010.
- Le résultat attendu: l'attribution d'une note consensuelle à chaque critère ou question de ladite section.



METHODOLOGIE DU TRAVAIL (1/2)

Les étapes suivantes ont été suivies:

1. **Envoi de lettres par le Directeur Exécutif du CAPES**, à Son Excellence Monsieur le Premier Ministre, à des ministères, à des services techniques spécialisés, à des structures du secteur privé et à des organisations de la société civile, sollicitant leur collaboration;
2. **Recherches documentaires utilisant diverses sources, y compris Internet**, en vue de compléter et/ ou d'approfondir les informations fournies par les structures membres du *focus group*;
3. **Tenue de séances de travail en focus groups** pour favoriser les échanges entre les représentants des différentes structures présentes à l'évaluation. Quatre *focus groups* ont été constitués conformément aux 4 parties du questionnaire;
4. **Rédaction du rapport** : le rapport a été élaboré sur la base des notes prises lors des échanges et des contributions (écrites) des représentants des différentes structures ayant participé aux quatre (4) *focus groups* ainsi que de l'analyse des recherches documentaires.



METHODOLOGIE DU TRAVAIL (2/2)

Les séances de travail se déroulaient de la manière suivante:

- ❖ une introduction, donnant le contexte et la justification de l'initiative de l'enquête par l'expert du CAPES en charge de ce travail (Dr Daniel KABORE, Economiste du développement).
- ❖ un exposé sur la méthodologie de notation des critères:
 - *lecture et explication du critère,
 - *harmonisation de la compréhension du critère,
 - *échanges d'informations et de commentaires,
 - *arbitrage et consensus sur une note pour le critère analysé.
- ❖ Les questions complémentaires du questionnaire, relatives à l'appréciation du CPIA auto-évaluatif, étaient systématiquement posées aux participants ; des échanges ont permis d'apporter des réponses consensuelles.



APPRECIATION DU COUNTRY POLICY AND INSTITUTIONS ASSESSMENT (CPIA)(1/2)

Le CPIA à caractère auto-évaluatif, initié par l'ACBF depuis 2010, a été accueilli par les partenaires comme une réponse appropriée, car il comble les faiblesses des CPIA conduits jusqu'alors par des institutions internationales (faible implication de tous les segments de l'économie et grande focalisation sur les ministères de l'Economie et des Finances et celui du Commerce).

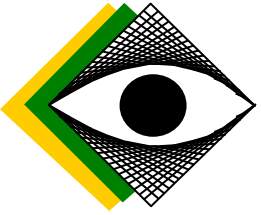
En outre, de par son caractère participatif et inclusif, le CPIA, tel que initié par l'ACBF, permet non seulement une meilleure appropriation mais surtout contribue à promouvoir ou à renforcer les capacités nationales pour des évaluations endogènes et autonomes dans les années à venir.



APPRECIATION DU COUNTRY POLICY AND INSTITUTIONS ASSESSMENT (CPIA) (2/2)

Toutefois, l'équipe du CAPES relève une petite contrainte de disponibilité chez certaines parties prenantes durant la période de conduite du processus (mois d'août) qui correspond à celle des vacances de l'Administration, du secteur privé et des organisations de la société civile.

Par ailleurs, les résultats de l'auto-évaluation CPIA de l'ACBF n'ont pas été suffisamment diffusés ni pris en compte par les autorités du Burkina Faso (la crise sociale sans précédent qu'a connue le pays en 2011 y a été pour beaucoup!).



RECOMMANDATIONS

- Effectuer l'auto-évaluation à une période qui n'empiète pas sur les vacances administratives, pour une meilleure documentation des arguments apportés lors des échanges au sein des *focus groups*.
- Rendre le CPIA auto-évaluatif plus visible en développant un plan de communication en direction des autorités nationales et des autres acteurs de l'économie nationale et en mettant en place un système de suivi-évaluation de l'utilisation de ses résultats.



MERCI POUR VOTRE AIMABLE
ATTENTION

